**Верховный Суд Российской Федерации**

121069, Москва, ул. Поварская, д. 15.

 Судебная коллегия по административным делам

**Податели апелляционной жалобы:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(*фио, дата и место рождения, место проживания*)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Административный истец**: Прокурор Тульской области

300041, Тула, пр-т Ленина, д. 55

**Административный ответчик**: Православная религиозная группа

«В честь иконы Божией Матери «Державная»

301686, Тульская обл., Новомосковский район,

с. Спасское, ул. Парковая, 14.

**Заинтересованное лицо:**Управление министерства Юстиции

Российской Федерации по Тульской области

300041, Тула, ул. Благовещенская, д. 9

 **Апелляционная жалоба**

 **в порядке п.2 ст.295 Кодекса административного судопроизводства РФ**

на решение Тульского областного суда от 25 июля 2016 г.

по административному делу № 3а-235/2016

 26 мая 2016 года прокурор Тульской области обратился с административным исковым заявлением в том числе в защиту интересов неопределенного круга лиц о признании экстремистской и запрете деятельности Православной религиозной группы «В честь иконы Божией Матери «Державная», расположенной в селе Спасское Новомосковского района Тульской области.

 25 июля 2016 года Тульским областным судом вынесено решение по данному иску по административному делу №3а-235/2016.

 В решении разрешен вопрос о моих правах:

- на самозащиту моей правосубъектности, моего права на достоинство личности, свободу убеждений путем отказа от паспорта гражданина РФ, ИНН, СНИЛС, личного кода, единого медицинского полиса, пенсии, регистрации по месту жительства

- моего права исповедовать Православие как единственно истинную веру, а католицизм, мусульманство, иудаизм считать , соответственно, ересями и открыто заявлять об этом

- моего права на ознакомление и распространение исторических фактов о моей родине -России

- моего права на изучение и распространение Православного Святоотеческого учения , в частности, о католицизме, иудаизме, мусульманстве, а также о масонстве и иных видах оккультизма.

 Решение Тульского областного суда от 25 июля 2016 г. по административному делу № 3а-235/2016 является незаконным .Это решение основано на заведомо извращенных фактах и обстоятельствах. А именно:

 1.

 В решении извращено отношение Православия к присвоению человеку идентификационного номера к построению системы государственного управления, основанной на автоматическом сборе и обработке данных о гражданах государства с применением идентификационных номеров и их носителей. Православная Церковь неоднократно выражала свое отношение к этим действиям .

 Общеизвестна позиция Русской Православной Церкви Московского Патриархата, высказанная 6 октября 2005 года в Обращении Священного Синода РПЦ к главам стран СНГ и Балтии , которая заключается в следующем : «…Для православных христиан, верующих нашей Церкви, перенесшей в XX столетии невиданные по масштабу и жестокости гонения за исповедание имени Христова, крайне дорога возможность жить согласно нормам веры. ..Средства опознания человека не должны вредить его здоровью, унижать его честь и достоинство. Видятся неприемлемыми такие разновидности подобных средств, которые были бы неотделимы от человеческого тела… Нельзя в системах учета присваивать людям некий номер, который будет использоваться вместо имени. Подобно номеру паспорта, учетные номера могут относиться не к личности, а к документу или к записи в базе данных…»

. 2.

 В решении извращено понятие самозащиты гражданином своей правосубъектности, своих гражданских прав на достоинство личности и свободу убеждений, закрепленное в ст.12 Гражданского кодекса РФ. Запрет гражданином присвоения ему идентификационных номеров и отказ гражданина от получения документов, содержащих идентификационные номера человека; отказ от получение образования в образовательных учреждения, в которых учет контингента ведется на основании идентификационных номеров; отказ от вхождения в системы обязательного социального страхования, где застрахованных лиц страховщики обязаны учитывать на основании единого универсального идентификационного знака - это самозащита правосубъектности, прав на достоинство личности и свободу убеждений.

 Такая деятельность квалифицирована судом, как экстремистская и антигосударственная.

 Однако, миллионы наших соотечественников погибли в войне против такой системы управления во время Отечественной войны 1941-45 годов. Присвоение человеку номера признано преступлением против человечности военным Трибуналом в Нюрнберге. Как же суд мог расценить разъяснение людям и поступки людей по отказу от идентификационных номеров и их носителей экстремистской и антигосударственной деятельностью…

 3.

 Суд также в решении позволил извратить отношение Православия к иудаизму, католицизму, мусульманству, к оккультизму, в частности, в таком его проявлении, как масонство. Православие выражает свою позицию к этим явлениям в Священном Писании, Святоотеческом учении . Однако, суд квалифицировал слово истины об этих явлениях, как экстремизм. При этом, в решении не представлено ни одного доказательства призывов к насильственным действиям в отношении представителей католицизма, иудаизма, мусульманства; в отношении иных наций или народов.

 Прошу решение Тульского областного суда от 25 июля 2016 г. по административному делу № 3а-235/2016, как основанное на заведомом извращении истины, отменить.

**Приложение:**

1). копии апелляционной жалобы для лиц участвующих в деле – 3 экземпляра

2). квитанция об оплате госпошлины , подлинная - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ шт

**Подпись:**