



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Рег. № 33-17881/2012

Судья: Кузовкина Т.В.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе

председательствующего Лебедева В.И.

судей

Ничковой С.С., Кордюковой Г.Л.

при секретаре

Игнатьевой А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 18 декабря 2012 года материалы гражданского дела, поступившего из Куйбышевского районного суда Санкт-Петербурга с частной жалобой Морозовой Марины Владимировны на определение Куйбышевского районного суда Санкт-Петербурга от 26 октября 2012 года об оставлении заявления без движения.

Заслушав доклад судьи Лебедева В.И., объяснения Морозовой М.В., судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда

УСТАНОВИЛА:

Истцы Пугачев В.Ф., Пугачева А.В., Годына О.В., Деревянко С.В., Маркелова Л.Н., Балицкая А.В., Морозова М.В. обратились в суд с иском к ОАО «Универсальная электронная карта», ООО «Универсальная электронная карта Ленинградской области» об обязанности совершить определенные действия.

Определением Куйбышевского районного суда Санкт-Петербурга от 26 октября 2012 года исковое заявление обставлено без движения, как поданное с нарушением положений ст.ст. 131, 132 ГПК РФ.

Истцам сообщено о необходимости в срок до 26 ноября 2012 года исправить указанные в определении недостатки и разъяснено, что в случае невыполнения требований судьи в установленный срок исковое заявление будет считаться не поданным и возвращено.

В частной жалобе Морозова М.В. просит определение отменить, полагая его неправильным.

Судебная коллегия, обсудив доводы частной жалобы, полагает обжалуемое определение подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с п.1 ст.136 ГПК РФ, судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и представляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Оставляя исковое заявление без движения, суд указал на необходимость